



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

32. St-4308/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom D.JUG d.o.o. u stečaju, OIB: 22462439540, Dugo Selo, Zagrebačka ulica 5, 14. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da je razlučno pravo vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, stečeno zabilježbom ovrhe na temelju rješenja o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-4352/2016 od 11. kolovoza 2016. prestalo otvaranjem stečajnog postupka.

II. Iz iznosa kupovnine od 77.350,85 eura, ostvarene prodajom nekretnine dužnika D.JUG d.o.o. u stečaju, OIB: 22462439540, Dugo Selo, Zagrebačka ulica 5, koja je upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba Dugo Selo, Zemljišnoknjižnog odjela Dugo Selo, i to na nekretnini upisanoj u k.o. Dugo Selo I, zk.ul.br. 2792, kčbr. 703/1 stambena zgrada kbr. 10, ulica A. Starčevića 1181 m², dvorište, Ulica A. Starčevića 3144 m², ukupne površine 4325 m², 59. suvlasnički dio: 131/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-59) povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan 58 (S58) u potkrovlju sa spremištem (SP24) i parkirnim mjestom (PM17) površine 52,03 m²,:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 6.858,53 eura,

2. namiruje se razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, OIB: 42497989050, LANDIS + GYR STRASSE 1, 6300 ZUG, Švicarska, s tražbinom u iznosu od 55.872,54 eura,

3. preostali iznos od 14.619,78 eura predat će se stečajnom upravitelju radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Obrazloženje

1. U ovom stečajnom postupku jedinu unovčivu imovinu dužnika činila je nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba Dugo Selo, Zemljišnoknjižni odjel Dugo Selo, k.o. Dugo Selo I, zk.ul.br. 2792, kčbr. 703/1, u naravi stambena zgrada kbr. 10, ulica A. Starčevića 1181 m², dvorište, Ulica

A. Starčevića 3144 m², ukupne površine 4325 m², 59. suvlasnički dio: 131/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-59) povezano s vlasništvom posebnog dijela – stan 58 (S58) u potkrovlju sa spremištem (SP24) i parkirnim mjestom (PM17) površine 52,03 m².

2. U ovršnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-341/2018, rješenjem o dosudi od 28. travnja 2022. nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika je dosuđena kupcu Damiru Mariću, OIB: 94441750735, Osijek, Izidora Kršnjavoga 27, za cijenu od 582.800,00 kn¹ (77.350,85 eura) (rješenje na str. 171. – 174. spisa). Zaključkom od 16. svibnja 2022. sud je nekretninu predao kupcu jer je utvrdio da je kupac pravovremeno položio kupovninu (zaključak na str. 175. – 177. spisa). Rješenjem od 16. studenog 2022. ovršni sud je odredio da će se o troškovima unovčenja iz čl. 254. SZ-a i o namirenju tražbina prvoovrhovoditelja DDM Invest III AG Schochenmuhlestrasse 4, te drugoovrhovoditelja EOS MATRIX d.o.o. odlučiti posebnim rješenjem u stečajnom postupku koji se vodi nad ovršenikom, nakon ročišta za diobu (točka II. izreke) te je utvrđeno da je ovrha određena rješenjem suda Ovr-824/2016 od 15. ožujka 2016. dovršena (točka IV. izreke). Ovršni sud je izvršio prijenos kupovnine na depozitni račun stečajnog predmeta u ukupnom iznosu od 77.350,85 eura.

3. Iz izvotka iz zemljišnih knjiga za nekretninu (str. 40. - 41. spisa) proizlazi da je na predmetnoj nekretnini pod brojem Z-2375/2010 bilo upisano založno pravo vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB: 92963223473, Zagreb, Paromlinska, na temelju solemniziranog Ugovora o dugoročnom kreditu za projektno financiranje br. 3221301674 od 26. listopada 2010., radi osiguranja tražbine u iznosu od 56.400,00 eura u kunsnoj protuvrijednosti te spp u skladu s čl. 2. Ugovora. Pod brojem Z-506/2016 je na temelju rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalna služba Dugo Selo, broj Ovr-824/16-2 od 15. ožujka 2016. zabilježena ovrha ovrhovoditelja Zagrebačke banke d.d. Nadalje, iz Ugovora o ustupu i prijenosu potraživanja od 27. rujna 2019., koji je sklopljen između Zagrebačke banke d.d. (ustupitelja) i DDM Invest III AG, OIB: 42497989050, Schochenmuhlestrasse 4, CH-6340 Baar, Switzerland 2399 (primatelja), a koji je potvrđen po javnom bilježniku Ilinki Lisonek iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, pod brojem OV-8086/2019, proizlazi da je ustupitelj ustupio i prenio na primatelja prenesene plasmane i hipoteke sukladno čl. 214. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje: OZ), a kojim prijenosom je primatelj postao isključivi nositelj prenesenih plasmana i svih sporednih prava (čl. 2.). Člankom 1. Ugovora su definirani "preneseni plasmani" kao sve novčane tražbine ustupitelja s osnove ugovora i sporedna prava, kao što je detaljno navedeno u Prilogu 1. Iz Priloga 1. proizlazi da su prenesene tražbine iz Ugovora o dugoročnom kreditu za projektno financiranje br. 3221301674, (kreditna partija 51002511005) od 26. listopada 2010., solemniziranog pod brojem OV-9967/2010, te dodatka I. tom ugovora od 3. svibnja 2013., kao i hipoteka upisana na nekretnini stečajnog dužnika. Iz zemljišnih knjiga (izvadak na str. 148. – 149. spisa) proizlazi da je pod brojem Z-13025/2019 uknjiženo ustupanje založnog prava na temelju Ugovora o Ustupu i prijenosu prava i tražbina od 27. rujna 2019., pod prvenstvenim redom založnog prava upisanog pod brojem Z-2375/2010, prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 56.400,00 eura za korist novog založnog vjerovnika:

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro = 7,53450 kn

DDM Invest III AG, OIB: 42497989050, Schochenmuhlestrasse 4, CH-6340 Baar, Switzerland 2399.

4. Iz izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je pod brojem Z-44265/2016, na temelju prijedloga zaprimljenog 5. listopada 2016., zabilježena ovrha na temelju rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem Ovr-4352/2016 od 11. kolovoza 2016., ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska 69, OIB: 53056966535. Tijekom ovršnog postupka je došlo do promjene II-ovrhovoditelja tako da je umjesto dotadašnjeg ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d., stupio novi vjerovnik i ovrhovoditelj EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82.

5. Zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-341/2018 od 9. listopada 2020. su, na temelju odredbe čl. 85. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ), spojeni ovršni postupci poslovni broj Ovr-341/2018 i Ovr-4352/2016, te se postupak nastavio voditi kao jedinstveni postupak pod brojem Ovr-341/2018 (zaključak na str. 140. spisa).

6. U konkretnom slučaju na obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika primjenjuju se odredbe čl. 248. i čl. 254. SZ-a. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

7. Odredbom čl. 254. SZ-a je propisano da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja (st. 3.).

8. Budući da je unovčena nekretnina jedina unovčiva imovina stečajnog dužnika, to se svi troškovi (izravni i neizravni) namiruju iz kupovnine za tu nekretninu. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (izravni troškovi unovčenja), nego i svi drugi troškovi koji terete prodanu nekretninu. U stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164.

Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

9. Kako predmetna nekretnina čini jedinu unovčivu imovinu stečajne mase te se stečajni postupak vodio radi unovčenja nekretnine u ovršnom postupku, a nakon čega je kupovna prenesena na depozitni račun stečajnog predmeta, to se svi troškovi unovčenja (izravni i neizravni) podmiruju iz ostvarene kupovnine.

10. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova od 16. lipnja 2023. (str. 296. – 297. spisa) i na ročištu za diobu kupovnine predložio izdvojiti iz kupovnine u stečajnu masu ukupan iznos od 14.749,80 eura, koji uključuje režijske troškove za razdoblje od 5. studenog 2018. do predaje nekretnine u posjed kupcu (vodoopskrba i odvodnja u iznosu od 191,90 eura, distribucija plina u iznosu od 116,71 eura za razdoblje od ožujka 2021. do svibnja 2022. prema računu na str. 190. spisa, BDM d.o.o. stambena pričuva u iznosu od 822,03 eura za razdoblje od veljače 2018. do svibnja 2022., HEP ELEKTRA u iznosu od 59,54 eura za razdoblje od srpnja 2021. do lipnja 2022., HRT u iznosu od 67,19 eura te Grad Rovinj – spomenička renta i komunalna naknada u iznosu od 95,59 eura) te ostale troškove (MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, u iznosu od 1.326,30 eura, Ugovor o djelu u iznosu od 597,25 eura, odvjetničke usluge u iznosu od 1.659,04 eura, arhiviranje u iznosu od 265,45 eura, knjigovodstvene usluge u iznosu od 663,31 eura i nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 9.047,98 eura).

11. Sud je ocijenio da je dio troškova unovčenja (izravnih i neizravnih) opravdan, a dio nije opravdan jer se ne radi o troškovima unovčenja koji izravno terete nekretninu niti se radi o takvim troškovima koji bi se kao opći alimentirali iz ostvarene kupovnine.

12. Izravni troškovi unovčenja koji terete nekretninu jesu režijski troškovi i to nastali za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka (5. ožujka 2018.) do predaje nekretnine u posjed kupcu (lipanj 2022.): troškovi plina u iznosu od 116,71 eura (za razdoblje od ožujka 2021. do svibnja 2022. prema računu na str. 190. – 191. spisa), zajednička pričuva u iznosu od 808,22 eura (za razdoblje od ožujka 2018. – kao mjeseca otvaranja stečajnog postupka do travnja 2022. u iznosu od 6.089,50 kn), trošak električne energije u iznosu od 59,54 eura (za razdoblje od srpnja do listopada 2021. i od veljače do svibnja 2022. prema specifikaciji na str. 194. spisa) te trošak vode i odvodnje u iznosu od 191,90 eura.

13. Neosnovano stečajni upravitelj potražuje na ime zajedničke pričuve troškove u iznosu od 13,81 eura za mjesec veljaču 2018. jer se radi o troškovima koji su nastali prije otvaranja stečajnog postupka, a ne o troškovima koji su nastali nakon otvaranja stečajnog postupka i koji bi zbog toga izravno teretili prodanu nekretninu. Navedene troškove je upravitelj zgrade mogao u ime i za račun suvlasnika zgrade ostvariti prijavom u stečajni postupak kao stečajni vjerovnik. Nadalje, temeljem odredbe čl. 248. SZ-a u stečajnom postupku, a nakon unovčenja nekretnine pod razlučnim pravima, se

odlučuje o troškovima unovčenja i namirenju razlučnih, a ne stečajnih vjerovnika, pa stečajni upravitelj neosnovano s osnove troškova unovčenja potražuje isplatu pristojbe za HRT u iznosu od 59,54 eura, isplatu spomeničke rente i komunalne naknade u iznosu od 95,59 eura te ostale troškove (MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, u iznosu od 1.326,30 eura), jer se radi o tražbinama koje su prijavljene i utvrđene kao tražbine stečajnih vjerovnika višeg isplatnog reda (I. i II.).

14. Prema stajalištu ovoga suda, stečajni upravitelj neosnovano potražuje s osnove Ugovora o djelu (str. 196. spisa) na ime naknade iznos od 597,25 eura. Naime, radi se o ugovoru kojim je stečajni upravitelj angažirao treću osobu da za potrebe naručitelja (stečajnog dužnika) u razdoblju od 1. svibnja 2019. do 30. travnja 2022. obavlja administrativno – tehničke poslove (daktilografske poslove, prijepis, pripremanje, sortiranje i arhiviranje dokumentacije, vođenje e-mail i fax korespondencije, i sl.). Obveza nastala po sklopljenom ugovoru nije u izravnoj vezi s unovčenjem nekretnine niti izravno tereti nekretninu. Ne radi se niti o troškovima koji bi opravdano teretili cjelokupnu stečajnu masu, odnosno koji su nastali kao opći troškovi tijekom stečajnog postupka, jer stečajni upravitelj nema ovlast prema Stečajnom zakonu sklapati za račun stečajnog dužnika ovakvu vrstu ugovora od djelu, a ovo osobito iz razloga što se radi o stečajnom dužniku koji ne posluje pa za obavljanje ovakve vrste poslova (administrativno – tehničkih) u stečajnom postupku nije bilo opravdano niti potrebno.

15. Trošak unovčenja nisu niti troškovi punomoćnika koje stečajni upravitelj potražuje u iznosu od 1.659,04 eura nastali radi zastupanja stečajnog dužnika u ovršnom postupku jer se radi o ovršnim troškovima, o kojima odluku može donositi jedino ovršni sud sukladno čl. 14. OZ-a.

16. Neizravan trošak unovčenja jesu troškovi knjigovodstva u iznosu od 663,61 eura (rčn. na str. 304. spisa) i trošak arhiviranja (str. 305. – 308. spisa) u iznosu od 265,44 eura.

17. Kao neizravan trošak unovčenja je nastao trošak nagrade stečajnom upravitelju Jerku Dušku Suiću, Zagreb, u iznosu od 3.802,27 eura, koji je određen pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 18. travnja 2021.

18. Kako je rješenjem ovoga suda od 8. prosinca 2023. pravomoćno razriješen stečajni upravitelj Jerko Duško Suić, Zagreb, dužnosti stečajnog upravitelja (točka I. Izreke) te je novim stečajnim upraviteljem imenovana Nina Markovinović Belamarić, OIB: 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10 (točka II. izreke), to je sud odlučujući u okviru postavljenog zahtjeva s osnove troškova unovčenja, ocijenio da je opravdan i dio zahtjeva za nagradu novoj stečajnoj upraviteljici u razmjernom dijelu od 884,50 eura uvećano za 7,5% doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje u iznosu od 66,34 eura (ukupno 950,84 eura). Novoimenovana stečajna upraviteljica će predvidivo izraditi završni račun i završni diobni popis, pristupiti završnom ročištu i raspodijeliti novčana sredstva radi podmirenja nastalih troškova unovčenja te namiriti stečajne vjerovnike u skladu sa završnim diobnim popisom (novčanim sredstvima koja će sukladno odredbi čl. 248. t. 3. SZ-a biti predana stečajnom upravitelju radi namirenja stečajnih vjerovnika). Stoga je sud visinu nagrade novoimenovanoj stečajnoj upraviteljici odredio sukladno odredbi čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju ("Narodne novine, broj 105/15, dalje: Uredba),

u svezi s odredbom čl. 5. Uredbe. Radi se o dijelu od 10% od onoga što bi stečajni upravitelj imao pravo potraživati primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase iz čl. 7. Uredbe, a koji puni iznos je umanjen imajući u vidu složenost i opseg poslova koje će stečajna upravitelja predvidivo izvršiti u stečajnom postupku, kao i okolnost da novoimenovana stečajna upraviteljica nije unovčavala nekretninu stečajnog dužnika, zastupala stečajnog dužnika u ovršnom postupku u kojem se nekretnina unovčavala niti ispitivala prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika. U konačnici, ta nagrada može biti i veća, a što će su ocijeniti nakon što stečajna upraviteljica završi poslove za koje je imenovana.

19. Dakle, ukupni troškove koje je potrebno izdvojiti u stečajnu masu kao troškove (izravne i neizravne) unovčenja iznose 6.858,53 eura.

20. Nakon namirenja troškova unovčenja, sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a namiruju se tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka (t.2.).

21. Odredbom čl. 112. OZ-a je propisano da se iz prodajne cijene namiruju ovrhovoditelji na čiji je prijedlog određena ovrha, založni vjerovnici i kad nisu prijavili svoje tražbine, osobe koje imaju pravo na naknadu za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom, Republika Hrvatska i općine, gradovi i županije po osnovi poreza i drugih pristojbi.

22. Odredbom čl. 113. OZ-a je propisano da se iz iznosa dobivenoga prodajom namiruju prvenstveno, i to ovim redoslijedom: 1. troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji; 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu (st. 1.). Tražbine iz stavka 1. točke 2. ovoga članka namiruju se ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom (st. 2.). Vrijeme određeno u stavku 1. točki 2. ovoga članka računa se do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine (st. 3.).

23. Odredbom čl. 114. OZ-a je propisano da se nakon namirenja tražbina iz članka 113. ovoga Zakona namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom (st. 1.). Odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje i na namirenje podzaložnih prava (nadhipoteka) i drugih prava koja su teret prava koja se namiruju (st. 2.). Vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu (st. 3.). Troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (st. 4.). Troškovi ovršnoga postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (članak 113. stavak 1. točka 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (st. 5.). Poslije namirenja tražbina iz stavka 1. ovoga članka namiruju se tražbine navedene u članku 113. stavku 1. točki 2. ovoga Zakona za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka. Nakon toga namiruju se kamate iz stavka 4. ovoga članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (st. 6.).

24. Iz zemljišnih knjiga proizlazi da je prvi u redoslijedu namirenja razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, OIB: 42497989050, LANDIS + GYR STRASSE 1, 6300 ZUG, Švicarska, kao pravni sljednik ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB: 92963223473, Zagreb, Paromlinska, s upisanim založnim pravom temelju solemniziranog Ugovora o dugoročnom kreditu za projektno financiranje br. 3221301674 od 26. listopada 2010., radi osiguranja tražbine u iznosu od 56.400,00 eura u kunskoj protuvrijednosti te spp u skladu s čl. 2. Ugovora.

25. Iz dostavljenog obračuna razlučnog vjerovnika DDM Invest III AG proizlazi da taj vjerovnik potražuje namirenje po partiji br. 5100251005 i po partiji br. 6065342673, kao i dosuđene troškove rješenjem o ovrsi u iznosu od 1.191,72 eura (8.979,00 kn²) s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama u iznosu od 583,15 eura (4.393,72 kn).

26. Iz odredbe čl. 2. Ugovora o dugoročnom kreditu za projektno financiranje br. 3221301674 od 26. listopada 2010. proizlazi da je korisnik kredita dužan kreditoru vratiti iznos od 56.400,00 eura, zajedno s redovnom kamatom koja je na dan sklapanja ugovora iznosila 8,05% godišnje, interkalarnu kamatu, po stopi jednakoj stopi redovne kamate, sve u kunskoj protuvrijednosti, obračunato prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, kao i zakonske zatezne kamate, a koja tražbina je osigurana upisanim založnim pravom, i koja je kao takva prešla na novog vjerovnika - DDM Invest III AG. Iz dostavljenog obračuna proizlazi da nenamirena glavnica iznosi 32.133,69 eura (242.111,31 kn), dospjela redovna kamata u iznosu od 1.870,13 eura (14.090,48 kn) te dospjela zatezna kamata u iznosu od 20.093,85 eura (151.397,14 kn), a što iznosi ukupno 54.097,67 eura, pa u tom dijelu treba namiriti iz uplaćene kupovnine razlučnog vjerovnika. Pravilnost obračuna kamata stečajni upravitelj nije osporavao.

27. Razlučni vjerovnik DDM Invest III AG ima pravo na namirenje i iznosa od 1.191,72 eura (8.979,00 kn) s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama u iznosu od 583,15 eura (4.393,72 kn), s osnove troškova ovršnog postupka radi naplate kojih je određena ovrha rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalna služba u Dugom Selu, poslovni broj Ovr-824/2016 od 15. ožujka 2016., te je taj vjerovnik u odnosu na trošak stekao pravo na odvojeno namirenje zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi. Ugovorom o ustupu i prijenosu potraživanja od 27. rujna 2019., koji je sklopljen između Zagrebačke banke d.d. (ustupitelja) i DDM Invest III AG, (primatelja), utvrđeno je da ustupitelj ustupa i prenosi na primatelja prenesene plasmane i hipoteke sukladno čl. 214. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje: OZ), i to iz Ugovora o dugoročnom kreditu za projektno financiranje br. 3221301674, (kreditna partija 51002511005) od 26. listopada 2010. Prema stajalištu ovoga suda, troškovi ovršnog postupka i zatezne kamate dosuđene na te troškove, koji su obuhvaćeni rješenjem o ovrsi, jesu sporedna prava koja u skladu s odredbom čl. 81. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, dalje: ZOO) prelaze na primatelja jer se radi o troškovima koji su nastali radi prisilne ostvarenja (osigurane) novčane tražbine iz vrijednosti zaloga (nekretnine).

² Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kn

28. Razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, nema pravo na namirenje troškova predujmova u iznosu od 185,81 eura (1.400,00 kn) u ovom stečajnom postupku jer se sukladno odredbi čl. 113. OZ-a radi o prioritetnim tražbinama koje određuje sud u ovršnom postupku i to temelju prijave zaprimljene najkasnije na ročištu za diobu kupovnine. Iz rješenja kojim se dovršava ovrha od 16. studenog 2022. proizlazi da ovrhovoditelji nisu potraživali naknadu prioritetnih tražbina sukladno čl. 113. st. 1. t. 1. OZ-a.

29. Razlučni vjerovnik DDM Invest III AG, nema pravo na namirenje tražbine po osnovi partije br. 606534673, u iznosu od 18,09 eura (136,27 kn), od čega se iznos od 15,55 eura (117,20 kn) odnosi na trošak ovrhe, a iznos od 2,53 eura (19,07 kn) na dospjelu zateznu kamatu. Naime, uvidom u ovršni spis sud je utvrdio na str. 37. spisa da se radi o predujmu plaćenom za troškove sudskog dostavljača. Dakle, radi se o troškovima ovršnog postupka založnog vjerovnika kao ovrhovoditelja koji su nastali u svezi s provedbom ovrhe, a koji nisu obuhvaćeni rješenjem od 15. ožujka 2016., pa je o tim troškovima bio ovlašten odlučivati jedino ovršni sud sukladno odredbi čl. 14. st. 7. OZ-a, kojom je propisano da o troškovima postupka odlučuje sud u ovršnom postupku i u tom postupku određuje, na prijedlog stranke, ovrhu radi njihovog ostvarenja. Osim toga, iz stanja ovršnog spisa (str. 91. spisa) proizlazi da je uplaćeni predujam vraćen ovrhovoditelju.

30. Slijedom navedenog, ukupna tražbina razlučnog vjerovnika DDM Invest III AG, koja se namiruje iz kupovnine iznosi 55.872,54 eura.

31. U odnosu na razlučno pravo vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, koji je tijekom ovršnog postupka stupio na mjesto ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d. temeljem Ugovora o kupoprodaji i prijednosu od 15. studenog 2018., radi se o razlučnom pravu koje je *ex lege* prestalo otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom.

32. Naime, odredbom čl. 168. SZ-a je propisano da ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda (st. 1.) Ako je postupak sudske ovrhe ili prisilnoga sudskog osiguranja obustavljen prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečajnoga ili stečajnoga postupka, rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi sud u stečajnom postupku (st. 2.).

33. Iz izvataka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je na temelju prijedloga zaprimljenog 5. listopada 2016., pod brojem Z-44265/2016 zabilježena ovrha na temelju rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem Ovr-4352/2016 od 11. kolovoza 2016., ovrhovoditelja Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska 69, OIB: 53056966535. Uvidom u ovršni spis sud je utvrdio da je rješenje o ovrsi doneseno na temelju odredbe čl. 285. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/12, 93/14, 73/17, dalje: OZ), odnosno da se radi o stjecanju prava na odvojeno namirenje

sudskom ovrhom, i da je sukladno odredbi čl. 84. st. 2. OZ-a zabilježbom rješenja o ovrsi u zemljišnim knjigama ovrhovoditelj stekao pravo da svoju tražbinu namiri iz nekretnine (pravo na namirenje), pa se radi o vjerovniku koji bi u smislu odredbe čl. 149. SZ-a bio razlučni vjerovnik. Međutim, kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen 13. svibnja 2016., dok je pravno na odvojeno namirenje stečeno 11. kolovoza 2016. – zabilježbom ovrhe u zemljišne knjige, radi se o razlučnom pravu koje prestaje ex lege.

34. Slijedom navedenog, a u slučaju kad se nekretnina prodavala u ovršnom postupku, dok su novčana sredstva ostvarena unovčenjem nekretnine (kupovnina) prenesena na stečajni spis radi donošenja odluke o namirenju u smislu odredbe čl. 248. SZ-a, to je ovaj sud pazeći po službenoj dužnosti na primjenu materijalnog prava točkom I. izreke rješenja, a odgovarajućom primjenom odredbe čl. 168. SZ-a, utvrdio da je razlučno pravo stečeno zabilježbom ovrhe u zemljišne knjige prestalo. Pritom se napominje da nije bilo potrebe za brisanjem toga prava iz zemljišne knjige jer je na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovršnog suda da je kupovnina plaćena u cijelosti, brisana zabilježba ovrhe iz zemljišne knjige.

35. Sud je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a u svezi s odredbom čl. 248. SZ-a izdvojio iz iznosa od 77.350,85 eura u stečajnu masu na ime troškova unovčenja iznos od 6.858,53 eura te je odredio da se za dio kupovnine u iznosu od 55.872,54 eura namiruje razlučni vjerovnik prvi u prednosnom redu DDM Invest III AG.

36. Preostali iznos kupovnine od 14.619,78 eura sud će na temelju odredbe čl. 248. st. 1. t. 3. SZ-a predati stečajnom upravitelju, po pravomoćnosti ovog rješenja, radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Zagreb, 14. lipnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. eOglasna ploča suda
2. stečajnom upravitelju
3. razlučnom vjerovniku DDM Invest III AG – po pun. Slađani Rajačić Grof, odv.
4. EOS MATRIX d.o.o.
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava, po ŽDO Velika Gorica

6. računovodstvo suda - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30868-fb652**

Kontrolni broj: **074af-6aedb-2a143**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.